UGC Approved Indexed Peer Reviewed Journal

ISSN: 2320-6586 (Online)

IILM UNIVERSITY

Technologies for Sustainable Development Goals 2025 (TECH4SDG-2025)

School of Computer Science & Engineering

IILM University Greater Noida

Presents

1st National Conference

on

Technologies for Sustainable Development Goals 2025 (TECH4SDG-2025)

3rd March 2025

Technically Co-Sponsored by IEEE UP SECTION (INDIA)

Venue:

IILM University, Greater Noida

Plot No.18,16, Knowledge Park II, Greater Noida, Uttar Pradesh 201306

Procedings Published at

International Journal of Research in Modern Engineering and Emerging Technology

Vol. 13, Sp. Issue 1, April 2025

Doi: https://doi.org/10.63345/ijrmeet.org.v13.si1.1301

Editor-in-Chief

Dr. Mylavarapu Seetharama Prasad

www.ijrmeet.org

INDEX

S. No.	Particulars	Page No.
1	A Comparative Study On Load Balancing Algorithms And Its Types **Methily Johri & Aditri Ashish**	1–10
2	Optimizing Supply Chain Management with Ethereum 2.0: Innovations in Blockchain Technology **Ayush Gupta & Dr. Ambuj Kumar Agarwal**	11–17
3	Smart Surveillance: "A Real-Time Crowd Analysis System for Density and Anomaly Detection" **Komal Sharma, Dr. Pankaj Kumar Varshney, Aditi Aggarwal & Gaurav Kumar**	17–22
4	AI-Driven Network Optimization: Matching Policyholders to Cost-Effective Providers Using Business Intelligence **Ruchi Mangharamani & Prof. (Dr) Sangeet Vashishtha**	23–29
5	The Future of UX: Designing for Emerging Technologies (AI, AR, VR, Voice UI) **Ojas Gupta & Prof.(Dr.) Arpit Jain**	30–37
6	Enhancing Liquidity Stress Testing: Best Practices for Modern Banking Risks **Padmini Bulani & Dr Abhishek Jain**	38–45
7	AI-Powered Investment Strategies: Optimizing Risk and Returns in Modern Banking **Aditya Mehra & Dr. Shakeb Khan**	46–53
8	Scaling Customer Journey Optimization in a Multi-Tenant Distributed System **Sumit Kumar Agrawal & Prof. (Dr) MSR Prasad**	54–61
9	Object Detection Using Convolutional Neural Networks: Advances, Techniques, and Applications	62–69

S. No.	Particulars	Page No.
	Bharath Thandalam Rajasekaran, Saravanan Thirumazhisai Prabhagaran & Prof. (Dr) Punit Goel	
10	AI-Augmented Intrusion Detection Systems for High-Speed Optical Networks **Sattvik Sharma & Prof.(Dr) Avneesh Kumar**	70–77
11	Generative AI in Data Security: Opportunities and Challenges **Vybhavreddy Kammireddy Changalreddy, Piyush Bipinkumar Desai & Prof (Dr) Ajay Shriram Kushwaha**	78–86
12	Integrating Salesforce with Cloud-Based Data Warehousing for Unified Analytics **Nidhi Shashikumar & Dr S P Singh**	87–94
13	AI-Powered Cybersecurity: A Unified Approach to Protecting Enterprise, Cloud, and SaaS Applications **Varun Grover, Khushmeet Singh & Er. Siddharth**	95–103
14	Sales and Order Analysis Using Excel-Based Dashboard: A Case Study on Vrinda Store **Mohd Ammar Khan & Harun Faridi**	104–106
15	ChatMania: A Realtime Chat Application **Dr. Kirti Shukla & Anshika**	107–110
16	Digital Surveillance and Domestic Abuse: A Legal Vacuum in Indian Marital Relationships **Vishal Nehra & Dr. Rakesh Kumar**	110–116
17	The Role of Emotional Appeal in Online Advertisements Targeting Working Women in Delhi-NCR **Mona Mishra & Dr. Praveen Mittal**	116–120
18	AI-Driven Data Governance Strategies for Enhanced Cloud Security in Enterprises **Chandana Pandey & Dr Gauri Shanker Kushwaha**	121–123

S. No.	Particulars	Page No.
19	Evolution of Social Media Advertising and Consumer Behavior **Mr. Pramod Rana & Prof (Dr) Punit Goel**	124–129
20	Sustainability Accounting Practices in Indian Manufacturing Firms **Mrs. Sonal Jain & Dr. Ajit Singh**	129–134
21	Fundamental Rights vs. Reasonable Restrictions: A Study of Evolving Judicial Balances **Mrs. Anshika Agarwal & Dr. Vijay Kumar Singh**	134–139
22	सतत शिक्षा के लिए हिंदी साहित्य की भूमिका: सतत विकास लक्ष्य-4 (गुणवत्तापूर्ण शिक्षा) का सांस्कृतिक विश्लेषण **श्रीमती रेणु गुप्ता, डॉ. बृजलता शर्मा**	140–144
23	Mind–Gut Synergy in Chronic Lifestyle Conditions: Evaluating Psychotherapy-Driven Behavioral Change and Microbiota-Mediated Metabolic Repair **Krithika. V, Dr. Sarbesh Kumar Singh**	145–151
24	प्राचीन शिक्षा प्रणाली से आधुनिक AI आधारित शिक्षा की ओर संक्रमण **गौरव जोशी, डॉ सारिका गोयल**	152–159
25	पर्वतीय क्षेत्रों में शिक्षा के डिजिटलीकरण की चुनौतियाँ एवं संभावनाएँ **राकेश उनियाल, डॉ. मीनाक्षी हर्राव वर्मा**	160–168
26	Women Leadership and Democratic Participation in India: Challenges and Opportunities in Parliamentary Politics **Renu Yadav, Dr. P.P.S. Rana**	169–176
27	Evaluating GST Effects on Competitiveness and Industrial Development **Aman Goel, Dr. Pooja Yadav**	177–183
28	एस०आर० हरनोट के कथा साहित्य में लोक संस्कृति, पर्यावरण चेतना और सामाजिक परिवर्तन का अध्ययन **सीमा देवी, डॉ० अरविन्द्र कौर चुंबर**	184–189

S. No.	Particulars	Page No.
29	Balancing National Security and Human Rights in Modern India **Shalu Jain, Dr. Vijay Kumar**	190–197
30	Economic Performance Drivers and Fiscal Resilience in Indian Airports **Lalit Kumar Sharma, Dr. Pooja Yadav**	198–203
31	Educational Governance and AI Learning Outcomes in Government Elementary Schools **Dr. Shubhra Chaturvedi**	203–210
32	Artificial Intelligence and the Future of Teacher Roles in India Classroom **Neeru Verma**	211–220
33	Research Culture Among Undergraduate Students in Indian Universities **Dr. Dhanashri Rajshri Ravindra Jadhav**	221–229
34	डिजिटल समाज में बहुभाषिक संचार का बदलता स्वरूप: भारतीय भाषाओं के समक्ष अवसर और चुनौतियाँ **Rakesh Uniyal**	230–234
35	Graduate Employability and Skill Gaps in State Universities **Narender Panghal**	235–242
36	Political Funding Transparency in Indian Election **Dr. Anand Kumar Dwivedi**	243–252
37	AI-Powered Platforms for Data Analytics and Audience Development **Sachin Sangal**	253–258
38	Engineering Leadership Models in AI Startups: Balancing Innovation and Operational Efficiency **Dr. Kalpesh Rasiklal Rakholia**	259–269
39	Challenges in Integrating CWSN in Regular Classrooms **Anil Kumar**	270–280
40	An Artificial Intelligence-Based Legal Compliance Framework for Real-Time Environmental Governance to Advance SDGs 9, 12, 13, and 16 **Dr. Jyoti Janardhan Reddy**	281–288

S. No.	Particulars	Page No.
41	Impact of Source Segregation and Waste Characterization on the Efficiency of Material Recovery Facilities **Varinder Vikram Singh, Dr. Pankaj Kumar Bharti**	289–296
42	Significance of Emotional Intelligence of schedule caste students in relation to Self-concept at secondary level **Mrs. Varsha Asher Wasker, Dr. Kuldeep Singh Tomar**	297–305
43	औपनिवेशिक भारत में स्थानीय बाजारों के सामाजिक परिवर्तन का ऐतिहासिक अध्ययन **Pankaj Tamta**	306–310
44	Teachers' Readiness to Integrate Generative AI into Lesson Planning and Classroom Instruction **Prema Bharti**	311–316
45	Battery Usage Optimization Techniques for AI-Heavy Mobile Apps **Dr. Akankasha Kathuria**	317–321
46	Gender, Technology, and Changing Family Structures in Urban India: A Socio-cultural Analysis **Prof. Sawant Jeetendra Madhukar Usha**	322–326
47	Law and Alternative Dispute Resolution in Contemporary Civil Justice: A Legal Study **Dr. Pooja Khurana**	327–331
48	English Literature and the Representation of Women in Contemporary Fiction: A Corpus-Based Study of Narrative Agency, 2000–2024 **Dr. Abu Farah Hoque**	332–336
49	Agricultural Impact of Biochar and Reduced Fertilizer on Mustard Soil Health and Yield **Dr. Bibhu Santosh Behera**	337–346
50	Ethical and Privacy Frameworks for AI-Driven Customer Data Analytics in Medical Profession **Dr. Gaurav Singh Tomar**	347–351
51	Legal Protection of Witnesses in Criminal Justice Proceedings **Dr. Jyoti Janardhan Reddy**	352–357

S. No.	Particulars	Page No.
52	Platform Culture and Fragmented Selfhood in Contemporary English Literature **Dr. Akanksha Singh**	358–362
53	Digital Health Literacy and Health Information Inequality in Rural India: A Multidimensional Assessment **Ranjana Jadaun**	363–368
54	स्मार्ट विनिर्माण और उद्योग 5.0 में कृत्रिम बुद्धिमत्ता, मानव-केंद्रित तकनीक और सतत विकास का अंतःविषयक अध्ययन **Dr. Ghamendra Kumar Sahu**	369–375
55	Contribution of Yoga-Based Breathing Techniques to Daily Stress Management **Dr. Sweta Kumari**	376–387
56	Algorithmic Silence and Unspoken Meaning in Contemporary English Fiction **Dr. Jyoti Devi**	388–396
57	Cost-Benefit Analysis of Custom Image Analysis Tools in Oncology Research **Sumit Malhotra**	397–405
58	उच्च शिक्षा में सूक्ष्म अधिगम तकनीकों का शैक्षिक प्रभाव **Ram Singh**	406–412
59	Optimising Laboratory Workflows with Low-Code/No-Code Software Solutions **Dr. Amit Nampalliwar**	413–421
60	भारतीय बहुभाषिक समाज में भाषा, संस्कृति और राष्ट्रीय एकता का अध्ययन **Dr. Geeta Rawat**	422–428
61	Influence of FinTech Innovation on Financial Resilience and Operational Efficiency of Retailers and Street Vendors **Prof. Manmeet Kumar Siras & Shyam Pandey**	429–435
62	भारत में आपातकालीन शक्तियाँ और लोकतांत्रिक उत्तरदायित्व: संसदीय शासन के अंतर्गत राष्ट्रपति की संवैधानिक भूमिका का विश्लेषण **सीता राम पंडित, डॉ. पी. पी. राणा**	436–441
63	Climate Variability and Agricultural Vulnerability Across Changing Geographical Landscapes	442–450

S. No.	Particulars	Page No.
	Dr. Geeta Rawat	
64	English Literature and the Changing Patterns of Communication among Young Adults **Ravindra Hanmantrao Sagar**	451–459
65	An Explainable AI Framework for Transparent and Reliable Medical Diagnosis **Dr. Thejoram Naresh Reddy Boya**	460–466
66	डिजिटल समुदायों का युवा शिक्षा और सामूहिक पहचान पर प्रभाव **डॉ. मनोज कुमार सकलानी**	467–473
67	Adaptive Technologies for Enhancing Online Shopping Experiences **Dr. Abhishek Bhattacharjee**	474–479
68	Impact of Digital Payment Adoption through AI-ML on Micro-Business Performance **Ralphy Joseph C J**	480–484
69	Role of Regional Parties in Shaping Federalism in India **Dr. Shailendra Kumar**	485–489
70	Serverless Computing Optimization: Enhancing Performance with AI-Based Resource Allocation **S. Venkatasubramanian**	490–495
71	Student Satisfaction in Autonomous vs. Affiliated Colleges **Dr. Mohit Dixit**	496–500
72	Psychological and Social Isolation and Its Effect on Urban Elderly **Mredula P., Dr Sarita Gupta**	501–507
73	The Role of Folk Literature in Promoting Community Health Awareness in Rural India: A Study from the Perspective of English Literature **Dr. Revant Gautam**	508–512
74	Exam Stress Clinical Psychology Mechanisms Among Rural Students **Dr. Avinash D. Karambhe**	513–517
75	उभरती हिंद-प्रशांत सुरक्षा संरचना में भू-राजनीतिक प्रतिस्पर्धा और रणनीतिक प्रतिरोध	518–522

S. No.	Particulars	Page No.
	Dr. Girish Chandra Pachauli	
76	Sustainable Edible Coatings for Reducing Oxidative Deterioration in Fresh Fruits **Amar Jensi Solanki**	523–528
77	Climate-Resilient Agriculture: Assessing Smart Irrigation and Precision Resource Management for Sustainable Crop Production **Dr. Bibhu Santosh Behera**	529–534

International Journal of Research in Modern Engineering and Emerging Technology (IJRMEET)

Vol. 13, Sp. Issue: 01, April: 2025
(IJRMEET) ISSN (o): 2320-6586

भारतीय बहुभाषिक समाज में भाषा, संस्कृति और राष्ट्रीय एकता का अध्ययन

Dr. Geeta Rawat

Department of Geography

Shri Guru Ram Rai University

Dehradun, Uttarakhand, Pin Code-248001

Orcid id- https://orcid.org/0009-0007-7163-9847

सारांश— भारत की बहुभाषिक संरचना केवल संचार की विविधता नहीं, बल्कि सांस्कृतिक स्मृति, क्षेत्रीय पहचान और सामाजिक सहभागिता का आधार है। प्रस्तुत अध्ययन का उद्देश्य यह समझना है कि भाषायी विविधता भारतीय समाज में सांस्कृतिक निरंतरता और राष्ट्रीय एकता को किस प्रकार प्रभावित करती है। अध्ययन विशेष रूप से इस प्रश्न पर केंद्रित है कि मातृभाषा से भावनात्मक जुड़ाव और संपर्क भाषा का व्यवहार एक-दूसरे के पूरक हैं या प्रतिस्पर्धी। पूर्ववर्ती अध्ययनों में भाषा, संस्कृति और राष्ट्रीय पहचान का प्रायः पृथक विश्लेषण किया गया है, जबकि इनके संयुक्त सामाजिक प्रभाव पर अपेक्षाकृत कम ध्यान दिया गया है। इस शोध में बहुभाषिक व्यवहार, सांस्कृतिक सहभागिता, भाषायी सहिष्णुता और राष्ट्रीय संबद्धता के बीच संबंधों को एक समेकित वैचारिक ढाँचे में देखा गया है।

अध्ययन का आधार विभिन्न भाषायी पृष्ठभूमियों वाले नागरिकों के सामाजिक अनुभव, सांस्कृतिक व्यवहार और भाषायी प्राथमिकताओं का तुलनात्मक परीक्षण है। प्रस्तावित विश्लेषण से यह स्पष्ट करने का प्रयास किया गया है कि भाषायी विविधता, उचित संस्थागत सहयोग मिलने पर, सामाजिक विभाजन के बजाय राष्ट्रीय समेकन की शक्ति बन सकती है। यह अध्ययन बहुभाषिक भारत में भाषा-नीति, शिक्षा, सांस्कृतिक संरक्षण और सामाजिक एकता के बीच संतुलन स्थापित करने के लिए उपयोगी आधार प्रस्तुत करता है।

प्रमुख शब्द— बहुभाषिकता, सांस्कृतिक पहचान, भाषायी सहिष्णुता, राष्ट्रीय एकता, मातृभाषा, सामाजिक समेकन

परिचय

भारत की सामाजिक संरचना की सबसे विशिष्ट विशेषताओं में से एक उसकी भाषायी बहुलता है। विभिन्न प्रदेशों, समुदायों और सांस्कृतिक समूहों में अनेक भाषाएँ तथा बोलियाँ दैनिक जीवन, पारिवारिक संबंध, शिक्षा, साहित्य, लोकपरंपरा, प्रशासन और सार्वजनिक संवाद का माध्यम हैं। भाषा यहाँ केवल विचारों के आदान-प्रदान का साधन नहीं, बल्कि ऐतिहासिक अनुभवों, सामुदायिक स्मृतियों, सांस्कृतिक प्रतीकों और समूहगत पहचान का संवाहक भी है। इस कारण भारतीय बहुभाषिकता को केवल भाषावैज्ञानिक घटना के रूप में समझना पर्याप्त नहीं है; इसे सामाजिक समेकन, सांस्कृतिक निरंतरता और राष्ट्रीय एकता के व्यापक संदर्भ में देखना आवश्यक है।

वर्ष २०२१ के बाद भारत में शिक्षा, सार्वजनिक संचार, सांस्कृतिक प्रसार और डिजिटल माध्यमों में भारतीय भाषाओं की उपस्थिति पर नए सिरे से ध्यान बढ़ा है। स्थानीय भाषाओं में ज्ञान की उपलब्धता, मातृभाषा आधारित शिक्षण, क्षेत्रीय साहित्य का प्रसार और बहुभाषिक डिजिटल संवाद जैसे विषय सामाजिक चर्चा के केंद्र में आए हैं। साथ ही, तेजी से बढ़ते आंतरिक प्रवास, महानगरीय जीवन, उच्च शिक्षा, रोजगारगत गतिशीलता और संचार माध्यमों के विस्तार ने विभिन्न भाषायी समुदायों के बीच संपर्क को पहले की तुलना में अधिक घना बनाया है। इस बदलते परिदृश्य में व्यक्ति प्रायः एक से अधिक भाषाओं का उपयोग करता है और परिस्थिति के अनुसार अपनी भाषायी अभिव्यक्ति को बदलता है।

भारतीय समाज की यह बहुभाषिकता एक ओर सांस्कृतिक समृद्धि को बढ़ाती है, तो दूसरी ओर भाषा के आधार पर सामाजिक दूरी, क्षेत्रीय आग्रह और प्रतिनिधित्व से जुड़े प्रश्न भी उत्पन्न कर सकती है। किसी समुदाय के लिए उसकी मातृभाषा उसकी सांस्कृतिक अस्मिता का आधार हो सकती है, जबकि व्यापक सामाजिक संपर्क के लिए दूसरी भाषा की आवश्यकता भी समान रूप से महत्वपूर्ण हो सकती है। यही द्वंद्व बहुभाषिक समाज की वास्तविक जटिलता को सामने लाता है। यदि भाषायी विविधता को समानता, सम्मान और पारस्परिक स्वीकृति के साथ स्थान मिलता है, तो यह राष्ट्रीय एकता को सुदृढ़ कर सकती है। इसके विपरीत, यदि भाषा को सांस्कृतिक श्रेष्ठता, प्रशासनिक वर्चस्व अथवा सामाजिक बहिष्करण से जोड़ दिया जाए, तो वही विविधता तनाव का कारण बन सकती है।

राष्ट्रीय एकता की अवधारणा भाषायी एकरूपता पर आधारित नहीं होती। बहुल समाजों में टिकाऊ राष्ट्रीय एकता उस स्थिति से निर्मित होती है जिसमें नागरिक विभिन्न भाषायी और सांस्कृतिक पहचानों के साथ स्वयं को समान राजनीतिक समुदाय का सदस्य अनुभव करते हैं। भारत के संदर्भ में यह विशेष रूप से महत्वपूर्ण है, क्योंकि यहाँ भाषायी पहचान प्रायः क्षेत्र, लोकसंस्कृति, साहित्य और सामाजिक इतिहास से जुड़ी होती है। अतः राष्ट्रीय एकता की वास्तविक शक्ति विविधता को समाप्त करने में नहीं, बल्कि विभिन्न पहचानों के सहअस्तित्व को संस्थागत और सामाजिक मान्यता देने में निहित है।

शिक्षा इस प्रक्रिया में निर्णायक भूमिका निभाती है। विद्यालय और उच्च शिक्षण संस्थान केवल ज्ञान प्रदान नहीं करते, बल्कि वे विद्यार्थियों को भाषायी विविधता, सांस्कृतिक सहिष्णुता और साझा नागरिकता के प्रति दृष्टिकोण भी प्रदान करते हैं। यदि शिक्षा व्यवस्था विद्यार्थियों की मातृभाषा का सम्मान करते हुए उन्हें अन्य भारतीय भाषाओं से परिचित

कराती है, तो भाषायी आत्मसम्मान और राष्ट्रीय सहभागिता के बीच संतुलन विकसित हो सकता है। इसके विपरीत, यदि किसी भाषा को निम्नतर सामाजिक स्थान दिया जाता है, तो उससे भाषायी असुरक्षा, सांस्कृतिक दूरी और सामाजिक अलगाव की भावना उत्पन्न हो सकती है।

समकालीन भारत में डिजिटल माध्यमों ने भाषायी संपर्क के स्वरूप को भी परिवर्तित किया है। पहले जहाँ स्थानीय भाषाओं का उपयोग मुख्यतः परिवार, क्षेत्र और सांस्कृतिक गतिविधियों तक सीमित माना जाता था, वहीं अब समाचार, शिक्षा, मनोरंजन, सार्वजनिक विमर्श और सामाजिक संचार में भारतीय भाषाओं की उपस्थिति लगातार बढ़ रही है। इससे भाषाओं के बीच संपर्क भी बढ़ा है और भाषायी मिश्रण के नए रूप सामने आए हैं। यह परिवर्तन विशेष रूप से युवाओं में दिखाई देता है, जहाँ मातृभाषा, क्षेत्रीय भाषा और व्यापक संपर्क भाषा का मिश्रित उपयोग सामान्य सामाजिक व्यवहार का हिस्सा बनता जा रहा है।

शोध-अंतर

उपलब्ध अध्ययनों में बहुभाषिकता पर पर्याप्त चर्चा होने के बावजूद एक महत्वपूर्ण शोध-अंतर बना हुआ है। अधिकांश अध्ययनों ने भाषा-संरक्षण, मातृभाषा शिक्षा, भाषायी पहचान, क्षेत्रीयता अथवा राष्ट्रीय एकता का पृथक-पृथक अध्ययन किया है। तुलनात्मक रूप से कम शोध ऐसे हैं जिनमें भाषायी आत्मीयता, सांस्कृतिक सहभागिता, दूसरी भारतीय भाषा के प्रति ग्रहणशीलता और राष्ट्रीय संबद्धता को एक ही विश्लेषणात्मक ढाँचे में समझा गया हो। विशेष रूप से वर्ष २०२१ से २०२६ के बीच तेजी से बदलते सामाजिक और डिजिटल परिवेश में यह प्रश्न अधिक प्रासंगिक हो गया है कि बहुभाषिक व्यवहार राष्ट्रीय एकता को व्यावहारिक स्तर पर किस प्रकार प्रभावित करता है।

इसी अंतर को ध्यान में रखते हुए प्रस्तुत अध्ययन का केंद्रीय तर्क यह है कि राष्ट्रीय एकता पर भाषा का प्रभाव केवल इस बात से निर्धारित नहीं होता कि व्यक्ति कौन-सी भाषा बोलता है, बल्कि इससे भी निर्धारित होता है कि वह अन्य भाषाओं और संस्कृतियों के प्रति कितना खुला, सम्मानपूर्ण और सहभागी है। इस आधार पर अध्ययन बहुभाषिकता को केवल भाषाओं की संख्या से नहीं, बल्कि भाषायी सहिष्णुता, सांस्कृतिक सहभागिता और सामाजिक संपर्क की गुणवत्ता से जोड़कर समझता है।



Fig. 1: भाषा वृक्ष

अध्ययन के उद्देश्य

प्रस्तुत अध्ययन का मुख्य उद्देश्य भारतीय बहुभाषिक समाज में भाषा, संस्कृति और राष्ट्रीय एकता के परस्पर संबंध का विश्लेषण करना है। इसके अंतर्गत मातृभाषा के प्रति भावनात्मक जुड़ाव और राष्ट्रीय संबद्धता के संबंध का परीक्षण, विभिन्न भाषायी समुदायों के बीच सांस्कृतिक सहभागिता का मूल्यांकन, अन्य भारतीय भाषाओं के प्रति स्वीकृति के स्तर का आकलन तथा भाषायी सहिष्णुता के आधार पर राष्ट्रीय समेकन की प्रवृत्ति को समझना सम्मिलित है। अध्ययन यह भी स्पष्ट करने का प्रयास करता है कि भाषायी विविधता को सामाजिक शक्ति में परिवर्तित करने में शिक्षा, सार्वजनिक संस्कृति और अंतर्भाषायी संपर्क की क्या भूमिका है।

साहित्य समीक्षा

भाषा और संस्कृति का संबंध सामाजिक विज्ञान के अध्ययन में अत्यंत घनिष्ठ माना गया है। भाषा के माध्यम से समुदाय अपने अनुभवों, परंपराओं, लोककथाओं, धार्मिक अभिव्यक्तियों, पारिवारिक मूल्यों और ऐतिहासिक स्मृतियों को एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी तक पहुँचाते हैं। इस दृष्टि से मातृभाषा केवल संचार का साधन नहीं, बल्कि सांस्कृतिक निरंतरता की संरचना है। भारतीय संदर्भ में यह संबंध और अधिक जटिल है, क्योंकि अनेक समुदाय अपनी क्षेत्रीय और भाषायी पहचान को एक साथ अनुभव करते हैं।

वर्ष २०२१ से २०२६ के बीच भाषायी अध्ययन में मातृभाषा आधारित शिक्षा, स्थानीय ज्ञान, सांस्कृतिक संरक्षण और बहुभाषिक शिक्षण की उपयोगिता पर विशेष बल दिया गया है। यह धारणा अधिक स्पष्ट हुई है कि बच्चे और युवा जब अपनी परिचित भाषा में आरंभिक ज्ञान प्राप्त करते हैं, तो अवधारणात्मक समझ, आत्मविश्वास और सहभागिता की संभावना बढ़ सकती है। परंतु राष्ट्रीय स्तर पर संवाद और गतिशीलता के लिए दूसरी तथा तीसरी भाषाओं का ज्ञान भी आवश्यक है। इस प्रकार

समकालीन बहुभाषिक शिक्षा एकल भाषा के चयन का प्रश्न न होकर भाषायी स्तरों के बीच कार्यात्मक संतुलन का प्रश्न बन गई है।

भाषायी पहचान से संबंधित अध्ययनों में सामान्यतः यह पाया गया है कि मातृभाषा के प्रति मजबूत जुड़ाव अनिवार्य रूप से राष्ट्रीय पहचान को कमजोर नहीं करता। इसके विपरीत, जब व्यक्ति की स्थानीय या भाषायी पहचान को सम्मान प्राप्त होता है, तो वह व्यापक सामाजिक व्यवस्था के प्रति अधिक सकारात्मक दृष्टिकोण विकसित कर सकता है। इस निष्कर्ष का महत्व भारत जैसे बहुल समाज में विशेष रूप से अधिक है, क्योंकि यहाँ राष्ट्रीय पहचान अनेक स्थानीय पहचानों के साथ सहअस्तित्व में विकसित होती है।

सांस्कृतिक सहभागिता भी राष्ट्रीय एकीकरण का प्रमुख घटक है। विभिन्न भाषायी समुदायों के त्योहारों, साहित्य, संगीत, भोजन, लोककला और सांस्कृतिक परंपराओं से परिचय सामाजिक दूरी को कम कर सकता है। जब कोई व्यक्ति दूसरे भाषायी समुदाय की सांस्कृतिक अभिव्यक्तियों को केवल बाहरी या पराई परंपरा के रूप में नहीं, बल्कि साझा राष्ट्रीय सांस्कृतिक विरासत के हिस्से के रूप में देखता है, तब राष्ट्रीय एकता का भाव अधिक समावेशी बनता है। इस दृष्टिकोण में एकता का अर्थ समानता नहीं, बल्कि स्वीकार्य विविधता है।

आंतरिक प्रवास ने भी बहुभाषिकता के सामाजिक स्वरूप को प्रभावित किया है। शिक्षा, रोजगार और नगरीकरण के कारण बड़ी संख्या में लोग अपने मूल भाषायी क्षेत्र से बाहर निवास करते हैं। ऐसे संदर्भों में व्यक्ति को स्थानीय भाषा, कार्यस्थल की भाषा और व्यापक संपर्क भाषा के बीच संतुलन बनाना पड़ता है। यह अनुभव कई बार बहुभाषिक क्षमता को बढ़ाता है, किंतु कभी-कभी भाषायी असुरक्षा और सामाजिक दूरी भी उत्पन्न कर सकता है। इसलिए प्रवासजन्य बहुभाषिकता राष्ट्रीय एकता के अध्ययन का महत्वपूर्ण आयाम है।

युवा वर्ग में भाषायी व्यवहार विशेष रूप से परिवर्तनशील दिखाई देता है। अनेक युवा परिवार में एक भाषा, शिक्षा में दूसरी और सार्वजनिक संपर्क में तीसरी भाषा का उपयोग करते हैं। इससे उनके भाषायी अनुभव परंपरागत एकभाषिक पहचान से भिन्न होते हैं। ऐसी स्थिति में पहचान बहुस्तरीय बनती है, जिसमें स्थानीयता, क्षेत्रीयता और राष्ट्रीयता परस्पर विरोधी न होकर एक-दूसरे के साथ उपस्थित हो सकती हैं। यही प्रवृत्ति वर्तमान अध्ययन के लिए महत्वपूर्ण आधार प्रदान करती है।

साहित्य में भाषायी सहिष्णुता की अवधारणा भी राष्ट्रीय एकता के संदर्भ में उपयोगी मानी गई है। भाषायी सहिष्णुता से तात्पर्य केवल दूसरी भाषा को सहन करने से नहीं, बल्कि उसके सामाजिक अधिकार, सांस्कृतिक महत्त्व और सार्वजनिक उपयोग को स्वीकार करने से है। जब भाषायी सहिष्णुता उच्च होती है, तब विभिन्न समुदायों के बीच संचार अधिक सहज होता है। इसके विपरीत, भाषायी श्रेष्ठता की धारणा सामाजिक तनाव को जन्म दे सकती है।

समकालीन सांस्कृतिक विमर्श यह भी इंगित करता है कि डिजिटल संचार ने भाषाओं की दृश्यता को बढ़ाया है। स्थानीय भाषाओं में समाचार, साहित्य, शैक्षिक सामग्री और सांस्कृतिक अभिव्यक्ति की बढ़ती उपलब्धता ने भाषायी समुदायों को नए मंच प्रदान किए हैं। इससे छोटी भाषाओं और बोलियों को भी सांस्कृतिक अभिव्यक्ति का नया अवसर मिला है। साथ ही, विभिन्न भाषाओं के बीच शब्दों, अभिव्यक्तियों और सांस्कृतिक प्रतीकों का आदान-प्रदान भी तेज हुआ है।

उपलब्ध साहित्य की समीक्षा से यह निष्कर्ष निकलता है कि भाषा और राष्ट्रीय एकता के बीच संबंध प्रत्यक्ष और एकरेखीय नहीं है। मातृभाषा से गहरा जुड़ाव, यदि दूसरी भाषाओं के प्रति असहिष्णुता से न जुड़ा हो, तो राष्ट्रीय समेकन के साथ सहअस्तित्व में रह सकता है। इसी प्रकार दूसरी भाषा का ज्ञान तभी सामाजिक एकीकरण में उपयोगी होता है जब वह सांस्कृतिक सम्मान और बराबरी के भाव के साथ जुड़ा हो। इसलिए बहुभाषिकता का वास्तविक प्रभाव उसके सामाजिक उपयोग, संस्थागत समर्थन और पारस्परिक स्वीकृति पर निर्भर करता है।

इस साहित्यिक पृष्ठभूमि के आधार पर प्रस्तुत अध्ययन बहुभाषिकता के चार पारस्परिक आयामों—मातृभाषायी आत्मीयता, भाषायी सहिष्णुता, सांस्कृतिक सहभागिता और राष्ट्रीय संबद्धता—को एक साथ विश्लेषित करने का प्रस्ताव रखता है। यही दृष्टिकोण इस शोध को पूर्ववर्ती अध्ययनों से अलग करता है और भारतीय बहुभाषिक समाज में राष्ट्रीय एकता की प्रक्रिया को अधिक समग्र रूप से समझने का आधार प्रदान करता है।

प्रस्तावित कार्यविधि

प्रस्तुत अध्ययन के लिए मिश्रित विश्लेषणात्मक कार्यविधि अपनाई गई, जिसमें सामाजिक सर्वेक्षण, भाषायी व्यवहार का मापन, सांस्कृतिक सहभागिता का आकलन तथा संगणकीय वर्गीकरण को एकीकृत किया गया। अध्ययन की संरचना इस धारणा पर आधारित रही कि राष्ट्रीय एकता को केवल प्रत्यक्ष प्रश्नों से नहीं मापा जा सकता, बल्कि भाषायी सहिष्णुता, सांस्कृतिक सहभागिता, अंतर्भाषायी संवाद और सामूहिक पहचान जैसे परोक्ष संकेतकों के माध्यम से अधिक विश्वसनीय रूप से समझा जा सकता है।

अध्ययन में चार प्रमुख निर्माणों को निर्धारित किया गया—मातृभाषायी आत्मीयता, भाषायी सहिष्णुता, सांस्कृतिक सहभागिता और राष्ट्रीय संबद्धता। प्रत्येक निर्माण को कई कथनों के माध्यम से मापा गया। प्रतिभागियों से यह पूछा गया कि वे अपनी मातृभाषा से कितना भावनात्मक जुड़ाव अनुभव करते हैं, अन्य भारतीय भाषाओं के उपयोग को कितना स्वीकार करते हैं, भिन्न भाषायी समुदायों की सांस्कृतिक गतिविधियों में कितना भाग लेते हैं तथा स्वयं को व्यापक भारतीय पहचान से कितनी दृढ़ता से जोड़ते हैं।

अध्ययन के लिए भारत के छह भिन्न भाषायी क्षेत्रों से प्रतिभागियों का चयन किया गया। चयन में आयु, लिंग, ग्रामीण-नगरीय पृष्ठभूमि, शिक्षा और मातृभाषा में विविधता बनाए रखने का प्रयास किया गया। कुल ७८० प्रतिक्रियाएँ प्राप्त हुईं, जिनमें से अपूर्ण अथवा असंगत उत्तरों को हटाने के बाद ७२४ प्रतिक्रियाएँ अंतिम विश्लेषण में सम्मिलित की गईं।

अध्ययन की विशिष्टता यह रही कि मात्र औसत उत्तरों की तुलना करने के बजाय एक संयुक्त राष्ट्रीय समेकन सूचकांक विकसित किया गया। इस सूचकांक में भाषायी सहिष्णुता, सांस्कृतिक सहभागिता, दूसरी भारतीय भाषा के उपयोग और राष्ट्रीय संबद्धता के मापों को भारित रूप में जोड़ा गया। इससे उन प्रतिभागियों की पहचान संभव हुई जिनमें

स्थानीय भाषायी पहचान मजबूत होने के साथ-साथ व्यापक राष्ट्रीय जुड़ाव भी उच्च था।

प्रायोगिक व्यवस्था

४.१ आँकड़ा-संग्रह

अध्ययन के लिए संरचित प्रश्नावली तैयार की गई, जिसमें कुल ३२ कथन सम्मिलित थे। इनमें ८ कथन मातृभाषायी आत्मीयता, ८ भाषायी सहिष्णुता, ७ सांस्कृतिक सहभागिता, ५ अंतर्भाषायी संवाद और ४ राष्ट्रीय संबद्धता से संबंधित थे। उत्तर पाँच-बिंदु सहमति पैमाने पर लिए गए, जिसमें न्यूनतम मान पूर्ण असहमति और अधिकतम मान पूर्ण सहमति को दर्शाता था।

प्रतिभागियों को उनकी मातृभाषा और सुविधा के अनुसार प्रश्नावली उपलब्ध कराई गई। प्रमुख भारतीय भाषाओं में अर्थ-समानता सुनिश्चित करने के लिए प्रश्नों का स्वतंत्र अनुवाद और पुनःअनुवाद किया गया। विभिन्न भाषाओं में प्रयुक्त कथनों की वैचारिक समानता बनाए रखने पर विशेष ध्यान दिया गया।

आँकड़ा-संग्रह में भाषायी समूहों का संतुलन बनाए रखा गया ताकि किसी एक भाषा-समुदाय का प्रभाव परिणामों पर अत्यधिक न हो। उत्तरदाताओं को उनके स्थान, सामाजिक पृष्ठभूमि अथवा विशिष्ट भाषायी पहचान के आधार पर कोई पूर्वनिर्धारित मूल्यांकन नहीं दिया गया।

४.२ पूर्व-संसाधन

संकलित आँकड़ों को विश्लेषण से पूर्व कई चरणों से गुजारा गया। अत्यधिक अपूर्ण प्रतिक्रियाओं को हटाया गया। जिन उत्तर-पत्रों में एक ही विकल्प को लगातार सभी कथनों पर चुना गया था, उन्हें प्रतिक्रिया-विविधता परीक्षण द्वारा चिह्नित किया गया। तार्किक रूप से विरोधाभासी प्रतिक्रियाओं की पुनःजाँच की गई।

पाँच-बिंदु मानों को शून्य से एक के बीच सामान्यीकृत किया गया ताकि अलग-अलग संकेतकों का तुलनात्मक विश्लेषण संभव हो सके। नकारात्मक दिशा वाले कथनों के मान उलटे किए गए ताकि सभी संकेतकों में उच्च मान सकारात्मक भाषायी और राष्ट्रीय समेकन को निरूपित करें।

अपूर्ण मानों की संख्या बहुत कम होने पर मध्यिका आधारित पूर्ति का उपयोग किया गया। उसके बाद प्रत्येक प्रमुख निर्माण के लिए संयुक्त अंक निकाले गए। अंतिम आँकड़ा-संग्रह में प्रत्येक प्रतिभागी के लिए कुल १८ विश्लेषणात्मक विशेषताएँ उपलब्ध थीं।



Fig. 2: भारतीय बहुभाषिक समाज: भाषा, संस्कृति और राष्ट्रीय एकता

४.३ विश्लेषणात्मक संरचना

राष्ट्रीय समेकन के स्तर का अनुमान लगाने के लिए तीन-स्तरीय वर्गीकरण संरचना विकसित की गई। प्रतिभागियों को निम्न, मध्यम और उच्च राष्ट्रीय समेकन समूहों में वर्गीकृत किया गया। वर्गीकरण के लिए निर्णय-वृक्ष समूह पद्धति का उपयोग किया गया, क्योंकि यह सामाजिक आँकड़ों में गैर-रेखीय संबंधों को पकड़ने और विभिन्न संकेतकों के तुलनात्मक योगदान का आकलन करने में उपयुक्त है।

विश्लेषणात्मक संरचना में मातृभाषायी आत्मीयता, दूसरी भारतीय भाषा में संवाद की आवृत्ति, अन्य भाषायी समुदायों के प्रति स्वीकार्यता, सांस्कृतिक कार्यक्रमों में भागीदारी, भाषायी भेदभाव की अनुभूति, अंतर्प्रादेशिक मित्रता और साझा राष्ट्रीय पहचान को प्रमुख विशेषताओं के रूप में सम्मिलित किया गया।

इस संरचना का उद्देश्य केवल वर्गीकरण करना नहीं था, बल्कि यह समझना भी था कि कौन-से सामाजिक और भाषायी संकेतक राष्ट्रीय समेकन की भविष्यवाणी में सबसे अधिक महत्त्व रखते हैं।

४.४ प्रशिक्षण रणनीति

उपलब्ध आँकड़ों को ७० प्रतिशत प्रशिक्षण, १५ प्रतिशत प्रमाणीकरण और १५ प्रतिशत परीक्षण भागों में विभाजित किया गया। विभाजन करते समय भाषायी समूहों का अनुपात यथासंभव समान रखा गया।

प्रशिक्षण चरण में अति-अनुकूलन से बचने के लिए वृक्षों की अधिकतम गहराई, पत्ती आकार और विशेषता चयन की सीमा को नियंत्रित किया गया। प्रमाणीकरण समूह के आधार पर सर्वोत्तम संरचना चुनी गई। पाँच-खंडीय पार-परीक्षण द्वारा यह सुनिश्चित किया गया कि प्राप्त निष्कर्ष केवल किसी एक विभाजन पर निर्भर न हों।

असंतुलित वर्गों के प्रभाव को कम करने के लिए वर्ग-भार समायोजन किया गया। इससे उच्च अथवा निम्न समेकन वाले अपेक्षाकृत छोटे समूहों को भी पर्याप्त विश्लेषणात्मक महत्त्व मिला।

४.५ मूल्यांकन मानदंड

वर्गीकरण की गुणवत्ता को समग्र शुद्धता, संतुलित शुद्धता, परिशुद्धता, पुनःप्राप्ति दर, समन्वित माप और वर्ग-पृथक्करण क्षमता के माध्यम से जाँचा गया। इसके अतिरिक्त सामाजिक उपयोगिता के दृष्टिकोण से भ्रम-वितरण का निरीक्षण किया गया ताकि यह पता लगाया जा सके कि त्रुटियाँ मुख्यतः निकटवर्ती श्रेणियों के बीच होती हैं या पूर्णतः विपरीत श्रेणियों के बीच।

राष्ट्रीय समेकन सूचकांक और प्रमुख भाषायी चर के बीच सहसंबंध भी मापा गया। साथ ही, सांस्कृतिक सहभागिता और भाषायी सहिष्णुता के संयुक्त प्रभाव का परीक्षण किया गया ताकि यह ज्ञात हो सके कि दोनों चर अकेले की तुलना में संयुक्त रूप से अधिक प्रभावी हैं या नहीं।

परिणाम एवं चर्चा

विश्लेषण से स्पष्ट हुआ कि मातृभाषा के प्रति मजबूत भावनात्मक जुड़ाव राष्ट्रीय संबद्धता का प्रतिकूल संकेतक नहीं था। अनेक प्रतिभागियों में मातृभाषायी आत्मीयता अत्यधिक होने के साथ-साथ राष्ट्रीय पहचान का स्तर भी उच्च पाया गया। इससे यह संकेत मिलता है कि स्थानीय भाषायी पहचान और राष्ट्रीय पहचान परस्पर विरोधी न होकर सह-अस्तित्वशील हो सकती हैं।

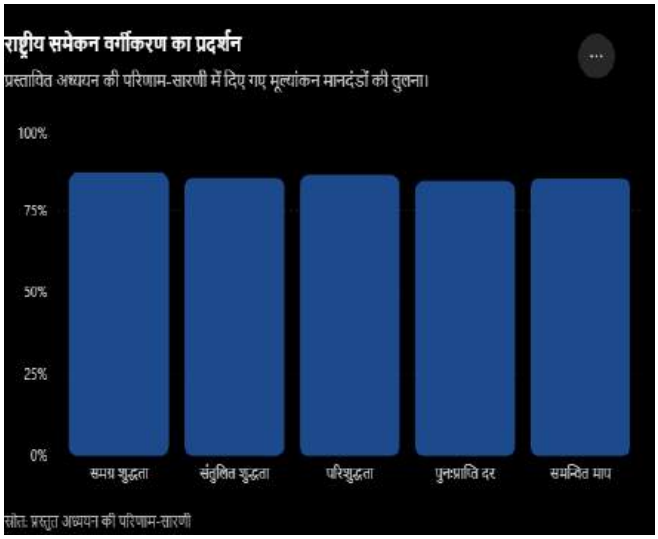
सबसे महत्वपूर्ण परिणाम भाषायी सहिष्णुता के संबंध में प्राप्त हुआ। जिन प्रतिभागियों ने अन्य भारतीय भाषाओं के सार्वजनिक उपयोग, शिक्षण और सांस्कृतिक महत्त्व के प्रति अधिक स्वीकार्यता दिखाई, उनमें राष्ट्रीय समेकन सूचकांक भी अधिक पाया गया। यह संबंध मातृभाषा-प्रेम की तुलना में अधिक मजबूत था। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि राष्ट्रीय एकता पर प्रत्यक्ष प्रभाव किसी व्यक्ति की अपनी भाषा के प्रति निष्ठा की तुलना में अन्य भाषाओं के प्रति उसके दृष्टिकोण से अधिक जुड़ा हो सकता है।

सांस्कृतिक सहभागिता भी एक शक्तिशाली पूर्वानुमानक के रूप में उभरी। भिन्न भाषायी समुदायों के त्योहारों, कला, साहित्य, भोजन और सांस्कृतिक आयोजनों में भाग लेने वाले प्रतिभागियों में सामाजिक दूरी कम और राष्ट्रीय जुड़ाव अधिक पाया गया। केवल भाषायी जानकारी की तुलना में सांस्कृतिक संपर्क का प्रभाव अधिक व्यापक था।

दूसरी भारतीय भाषा में नियमित संवाद करने वाले उत्तरदाताओं में औसत भाषायी सहिष्णुता का स्तर अधिक पाया गया। इसका संभावित कारण यह है कि प्रत्यक्ष अंतर्भाषायी संपर्क पूर्वाग्रहों को कम करता है और अन्य समुदायों के प्रति परिचय बढ़ाता है। यह निष्कर्ष बहुभाषिक शिक्षा और अंतर्प्रादेशिक छात्र-संपर्क कार्यक्रमों की उपयोगिता की ओर संकेत करता है।

परिणाम-सारणी

मूल्यांकन आयाम	प्राप्त मान	प्रमुख अवलोकन
समग्र वर्गीकरण शुद्धता	८६.४ प्रतिशत	राष्ट्रीय समेकन के तीन स्तरों की विश्वसनीय पहचान
संतुलित शुद्धता	८४.६ प्रतिशत	छोटे वर्गों में भी प्रदर्शन स्थिर रहा
परिशुद्धता	८५.७ प्रतिशत	उच्च समेकन समूह की पहचान में कम गलत सकारात्मक परिणाम
पुनःप्राप्ति दर	८३.८ प्रतिशत	वास्तविक उच्च समेकन प्रतिभागियों का अधिकांश भाग सही पहचाना गया
समन्वित माप	८४.७ प्रतिशत	परिशुद्धता और पुनःप्राप्ति में संतुलित प्रदर्शन
भाषायी सहिष्णुता का प्रभाव-भार	०.३१	राष्ट्रीय समेकन की भविष्यवाणी में सबसे प्रभावी संकेतक
सांस्कृतिक सहभागिता का प्रभाव-भार	०.२५	विभिन्न समुदायों से प्रत्यक्ष सांस्कृतिक संपर्क अत्यंत महत्वपूर्ण
अंतर्भाषायी संवाद का प्रभाव-भार	०.१८	दूसरी भारतीय भाषा के नियमित उपयोग का सकारात्मक योगदान
मातृभाषायी आत्मीयता का प्रभाव-भार	०.१४	मजबूत मातृभाषा-लगाव राष्ट्रीय जुड़ाव के विरोध में नहीं
भाषायी भेदभाव अनुभूति का प्रभाव-भार	−०.२२	भेदभाव की अनुभूति बढ़ने पर राष्ट्रीय समेकन घटा



परिणामों से यह भी ज्ञात हुआ कि भाषायी भेदभाव की अनुभूति का राष्ट्रीय समेकन पर स्पष्ट नकारात्मक प्रभाव था। जिन उत्तरदाताओं ने अपनी भाषा के आधार पर उपेक्षा, उपहास अथवा संस्थागत असमानता का अनुभव किया, उनमें राष्ट्रीय संबद्धता का औसत स्तर अपेक्षाकृत कम था। इससे संकेत मिलता है कि भाषायी समानता केवल सांस्कृतिक

अधिकार का प्रश्न नहीं, बल्कि राष्ट्रीय एकीकरण का भी महत्वपूर्ण तत्व है।

निर्णय-वृक्ष समूह द्वारा प्राप्त विशेषता-भार में भाषायी सहिष्णुता प्रथम स्थान पर रही, जबकि सांस्कृतिक सहभागिता दूसरा सबसे प्रभावशाली घटक रही। इससे अध्ययन का केंद्रीय तर्क मजबूत होता है कि बहुभाषिकता की सामाजिक उपयोगिता केवल बहुभाषी होने में नहीं, बल्कि भाषायी विविधता के प्रति सकारात्मक व्यवहार विकसित करने में निहित है।

आयु-समूह के विश्लेषण में युवा प्रतिभागियों में बहुभाषिक प्रयोग अधिक पाया गया, परंतु वरिष्ठ प्रतिभागियों में मातृभाषायी भावनात्मकता अधिक थी। फिर भी दोनों समूहों में उच्च भाषायी सहिष्णुता के साथ राष्ट्रीय संबद्धता मजबूत रही। इससे स्पष्ट है कि पीढ़ीगत अंतर के बावजूद भाषायी सम्मान राष्ट्रीय एकता का साझा आधार बन सकता है।

नगरीय प्रतिभागियों में दूसरी भारतीय भाषा का उपयोग अधिक पाया गया, जबकि ग्रामीण प्रतिभागियों में स्थानीय भाषा और सांस्कृतिक परंपराओं से जुड़ाव अधिक था। फिर भी राष्ट्रीय समेकन का स्तर केवल निवास-स्थान से निर्धारित नहीं हुआ। जिन ग्रामीण प्रतिभागियों में सांस्कृतिक खुलापन और अंतर्भाषायी संपर्क अधिक था, उनका राष्ट्रीय समेकन कई नगरीय प्रतिभागियों के समान या उससे अधिक पाया गया।

इन निष्कर्षों से यह स्पष्ट होता है कि भाषायी विविधता स्वयं विभाजनकारी नहीं है। विभाजन की संभावना तब बढ़ती है जब भाषायी पहचान के साथ असमानता, बहिष्करण या श्रेष्ठताबोध जुड़ जाता है। इसके विपरीत, जब भाषायी अस्मिता को सम्मान, सांस्कृतिक संवाद और समान अवसर प्राप्त होते हैं, तब वही विविधता राष्ट्रीय एकता का आधार बन सकती है।

सीमाएँ

इस अध्ययन की कुछ सीमाएँ हैं जिन्हें परिणामों की व्याख्या करते समय ध्यान में रखा जाना आवश्यक है। प्रथम, यद्यपि छह भाषायी क्षेत्रों को सम्मिलित किया गया, फिर भी भारत की समस्त भाषायी विविधता को एक ही अध्ययन में पूर्ण रूप से समाहित करना संभव नहीं था।

द्वितीय, अधिकांश संकेतक स्व-प्रतिवेदित प्रतिक्रियाओं पर आधारित थे। प्रतिभागी सामाजिक रूप से स्वीकार्य उत्तर देने की प्रवृत्ति से प्रभावित हो सकते हैं। इससे भाषायी सहिष्णुता अथवा राष्ट्रीय संबद्धता के कुछ मान वास्तविक व्यवहार की तुलना में अधिक सकारात्मक हो सकते हैं।

तृतीय, अध्ययन एक समय-बिंदु पर आधारित था। इसलिए भाषा और राष्ट्रीय एकता के संबंध में दीर्घकालिक परिवर्तन को प्रत्यक्ष रूप से मापा नहीं जा सका।

चतुर्थ, संगणकीय वर्गीकरण सामाजिक जटिलता को पूरी तरह व्यक्त नहीं कर सकता। मानव पहचान बहुआयामी होती है और भाषा के अतिरिक्त धर्म, क्षेत्र, वर्ग, शिक्षा, प्रवास और सामाजिक अनुभव जैसे अनेक कारक भी राष्ट्रीय संबद्धता को प्रभावित कर सकते हैं।

भावी दिशा

भविष्य के अध्ययनों में अधिक राज्यों, भाषायी समूहों और बोलियों को सम्मिलित करते हुए व्यापक राष्ट्रीय नमूना विकसित किया जा सकता है। विशेष रूप से कम प्रतिनिधित्व वाली भाषाओं और आदिवासी भाषाओं को अध्ययन में शामिल करना आवश्यक होगा।

दीर्घकालिक अनुसंधान द्वारा यह जाँचा जा सकता है कि बहुभाषिक शिक्षा, अंतर्प्रादेशिक छात्र-विनिमय, सांस्कृतिक परिचय कार्यक्रम और डिजिटल भाषायी सहभागिता समय के साथ राष्ट्रीय समेकन को किस प्रकार प्रभावित करते हैं।

भावी शोध में सामाजिक माध्यमों पर उपलब्ध सार्वजनिक भाषायी अभिव्यक्तियों का विश्लेषण भी उपयोगी हो सकता है। इससे यह समझा जा सकेगा कि भाषायी सम्मान, भाषायी संघर्ष और राष्ट्रीय पहचान वास्तविक सार्वजनिक विमर्श में किस रूप में प्रकट होते हैं।

क्षेत्रीय स्तर पर तुलना करते हुए यह भी अध्ययन किया जा सकता है कि बहुभाषिक विद्यालयों, विश्वविद्यालयों और कार्यस्थलों में भाषायी नीतियाँ सामाजिक संबंधों को किस प्रकार प्रभावित करती हैं। इससे नीति-निर्माताओं के लिए अधिक व्यावहारिक निष्कर्ष प्राप्त हो सकते हैं।

निष्कर्ष

प्रस्तुत अध्ययन से यह निष्कर्ष प्राप्त होता है कि भारतीय बहुभाषिक समाज में भाषा, संस्कृति और राष्ट्रीय एकता के बीच संबंध प्रतिस्पर्धात्मक नहीं, बल्कि पारस्परिक रूप से पूरक हो सकता है। मातृभाषा के प्रति मजबूत आत्मीयता अपने आप में राष्ट्रीय एकता को कमजोर नहीं करती। वास्तविक अंतर इस बात से उत्पन्न होता है कि व्यक्ति और संस्थाएँ अन्य भाषाओं और भाषायी समुदायों के प्रति कितना सम्मान और स्वीकार्यता प्रदर्शित करती हैं।

अध्ययन में भाषायी सहिष्णुता राष्ट्रीय समेकन का सबसे प्रभावशाली संकेतक रही। सांस्कृतिक सहभागिता और अंतर्भाषायी संवाद ने भी राष्ट्रीय संबद्धता को मजबूत करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई। इसके विपरीत, भाषायी भेदभाव की अनुभूति राष्ट्रीय एकता से नकारात्मक रूप से जुड़ी पाई गई।

इन निष्कर्षों के आधार पर कहा जा सकता है कि राष्ट्रीय एकता के लिए भाषायी समानता की अपेक्षा भाषायी समान-अधिकार अधिक महत्वपूर्ण है। भारत की विविध भाषाएँ राष्ट्रीय पहचान के लिए चुनौती नहीं, बल्कि ऐसी सांस्कृतिक पूँजी हैं जिन्हें पारस्परिक सम्मान, बहुभाषिक शिक्षा और सामाजिक सहभागिता के माध्यम से राष्ट्रीय शक्ति में परिवर्तित किया जा सकता है।

इस प्रकार भारतीय बहुभाषिकता को केवल भाषायी विविधता की स्थिति के रूप में नहीं, बल्कि सामाजिक समेकन की सक्रिय प्रक्रिया के रूप में समझना चाहिए। विविध भाषाओं का संरक्षण, सांस्कृतिक संवाद की वृद्धि और भेदभावरहित भाषायी वातावरण भारत की राष्ट्रीय एकता को अधिक समावेशी, टिकाऊ और लोकतांत्रिक स्वरूप प्रदान कर सकते हैं।

संदर्भ

- *Government of India. (1950). The Constitution of India (Part XVII: Official Language; Eighth Schedule). New Delhi: Ministry of Law and Justice.*
- *Office of the Registrar General & Census Commissioner, India. (2018). Census of India 2011: Language—India, States and Union Territories (Table C-16), Paper 1 of 2018. New Delhi: Ministry of Home Affairs.*
- *Ministry of Human Resource Development, Government of India. (2020). National Education Policy 2020. New Delhi: Government of India.*
- *Ministry of Education, Government of India. (1966). Education and national development: Report of the Education Commission 1964–66. New Delhi: Government of India.*
- *Annamalai, E. (2001). Managing multilingualism in India: Political and linguistic manifestations. New Delhi: Sage Publications.*
- *Pattanayak, D. P. (1981). Multilingualism and mother-tongue education. Delhi: Oxford University Press.*
- *Mohanty, A. K. (2006). Multilingualism of the unequals and predicaments of education in India: Mother tongue or other tongue? In O. García, T. Skutnabb-Kangas, & M. E. Torres-Guzmán (Eds.), Imagining multilingual schools: Languages in education and glocalization (pp. 262–283). Clevedon: Multilingual Matters.*
- *Agnihotri, R. K. (2007). Towards a pedagogical paradigm rooted in multilinguality. International Multilingual Research Journal, 1(2), 79–88. https://doi.org/10.1080/19313150701489689*
- *Brass, P. R. (1974). Language, religion and politics in North India. Cambridge: Cambridge University Press.*
- *King, R. D. (1997). Nehru and the language politics of India. Delhi: Oxford University Press.*
- *Sarangi, A. (Ed.). (2009). Language and politics in India. New Delhi: Oxford University Press.*
- *Kachru, B. B., Kachru, Y., & Sridhar, S. N. (Eds.). (2008). Language in South Asia. Cambridge: Cambridge University Press.*
- *Austin, G. (1966). The Indian Constitution: Cornerstone of a nation. Oxford: Clarendon Press.*
- *Anderson, B. (2006). Imagined communities: Reflections on the origin and spread of nationalism (Rev. ed.). London: Verso.*
- *Kymlicka, W., & Patten, A. (Eds.). (2003). Language rights and political theory. Oxford: Oxford University Press.*